



“大盖帽”不能成了摆设

鲍仁

星报记者新一轮暗访,曝光了颍上县140多户证件不全的作坊制作劣质粉丝的黑幕。(本报今日4、5版报道)

我们赞赏媒体的勇敢精神和责任意识,而对相关监管部门不得不发出几声叹息!

从全国已披露的几起重大食品安全和维权事件,人们发觉,我们的监管部门往往扮演着十分尴尬的角色。山东“毒豆芽”,几个监管部门相互推诿,声称“管不住”;双汇“瘦肉精”,层层监管虚设,一路绿灯上市;武汉“假军衣”,有关部门竟通风报信,抵制七部委突击。担负着维护市场秩序、确保食品安全重任的监管部门,为何屡屡被动,屡屡失职,甚至闹出丑闻来?从根本上说,是责任心缺失,执行力涣散,个别的甚至违法违纪,蜕变为不良分子的保护伞。

由此看来,要整治好市场,首先要整治好监管队伍;若

没有一支作风硬、纪律强、能战斗的监管团队,要确保市场秩序、食品安全是不可想象的。执法部门头顶“大盖帽”,一般人不大敢惹,“敬而远之”。这也就为少数执法人员无所作为甚至为所欲为,大开方便之门。“大盖帽”掩饰了自己的软弱涣散,也成了抵制批评和监督的挡箭牌。因此,加强对监管部门的监管和整治不是一件易事。

但是,我们坚信政府的能力,坚信法治的权威,坚信社会舆论的强大压力。三聚氰胺事件中,一大批监管人员被判刑、被撤职,连国家食品药品监督管理局局长、副局长都先后被拉下马了,还有什么不可逾越的障碍?对失职者就要处罚,对渎职者就要治罪,决不姑息!

“大盖帽”受国家的重托,人民的期待,千万不要成为摆设,要挺起腰杆,消除杂念,依法执法,造福社会,造福公众!

G 公论
gonglun

20万条民意 能否改变个税法

据媒体报道,截至8日中午,对于个税法修正案(草案)征求意见,全国人大官网已收到198291条意见,成为有史以来全国人大网上征集意见最多的草案,更超过2009年以来20部法律征集意见数的总和。

近半月便收到近20万条意见,固然体现了“人民法律人民立”的时代进步;但换个角度看,恐怕更说明这一“群众性”极高的法律,其草案并未得到社会的广泛认可。

个税草案中,虽对中低收入者实行了可贵让利,但很遗憾,对所谓中等收入者增加了税负。这种思路是否合理,难免引起非议。我们为什么不能也随着CPI或购买力变化,动态调整整个体系呢?

由此,又带来一个更引人质疑的问题:即个税的“工资税”嫌疑仍然挥之不去。一改再改的个税制度,其财政税的色彩依然浓厚,而“收入调节税”作用仍显乏力,“逆调节”效用久受诟病——全靠工资养家的中等收入者被盯得死死的,真正的“富人”反而往往处于个税征管的盲区。绝大多数工薪族没有权贵资源,没有捷径,凭借智慧、勤恳与诚实劳动,创造主要财富,推动时代进步,是一个社会无可争议的中坚力量;而且,正是他们对内需形成了最主要的拉动作用。因此,无论是从感情上说,还是从“将欲取之必先予之”的实用主义角度出发,都应该对他们加以培育和扶持,而不应取之尽锱铢。遗憾的是,我国超过六成的个税来自工薪阶层,更有数据称65%个税收入来自中低收入者;这一数字较之美国“10%富裕家庭承担七成个税”、新加坡“2成人口承担超9成个税”仍有很大差距。

对个税修正案草案的近20万条意见,明白无误地表达了涌动的公众诉求。现在不少网友最担心的是,征求民意沦为走过场,个税修正案仍按原有大盘子推出。如何顺应时代发展与民意,让个税杠杆回归本位、回归公平,真正发挥“削高、减中、补低”神效,公众拭目以待。

徐锋

F 非常道
feichangdao

只有一个国家能够拥有那些寻求真理的人,能够独立思考的人,能够记录真实的人,能够不计利害为这片土地付出的人,能够捍卫自己宪法权力的人,能够知道世界并不完美,但仍然不言乏力、不言放弃的人,只有一个国家拥有这样的头脑和灵魂,我们才能说我们为祖国骄傲,只有一个国家能够尊重这样的头脑和灵魂,我们才能说,我们有信心让明天更好。

——央视知名主持人、记者柴静在首都女记协演讲大赛上的演讲词,她这篇演讲获得特等奖。

凡事都有两面性,虽然说尊重民意利大于弊,但会不会形成新的司法不公,影响到司法的尊严也是需要警惕的。对于司法机关而言,应该保持一种兼听则明的正常心态,既不要被“领导”左右,也不要被民意裹挟。

——曾经为“中国烟王”、云南红塔集团原董事长褚时健进行辩护的著名律师马军认为,当司法权威碰上浩瀚民意时要警惕!

S 时事乱炖
shishiluan dun

道德培训



食安委规定,生产经营单位负责人和主要从业人员每人每年接受食品安全法律法规、科学知识和行业道德伦理等方面的集中培训不得少于40小时。(5月9日《新京报》)

行业道德伦理是培训不出来的。从业人员很清楚知道什么可以做,什么不可以做。都是常识了,都懂,何须培训?食品安全问题会出现,是因为部分从业人员觉得违法成本太低,而监管人员,却有着“执法为利”的先天不足,再加上后天的惰性和惩罚力度不够。有些监管部门自身就很缺乏监管,还谈什么监管别人。

行业道德伦理不是集训出来的,而是从实践中得出来的,严厉的惩罚才是其最好的“老师”。

前溪/文 王乃玲/图

H 徽论坛
huiluntan

肥东民主考评的成功与不足

本报特约评论员 乔国良

《市场星报》日前关于肥东县开展“民主考评百名科长”的重点报道,读后感想颇多。

肥东此举并非首创,我省一些市县先于肥东推行,看到这种考评确实有正面效应,肥东积极跟进。实践证明:民主考评因面向社会,在干部队伍中确立了一种较有效的奖惩激励机制和监督手段,促进了机关效能建设和干部工作作风的改善,原先行政不作为慢作为乱作为、办事拖拉推诿扯皮等现象得以改善,吃拿卡要的歪风邪气得到匡正,政令不畅,“中焦阻塞”的顽症有了治疗的方子。这在一定程度上改善了政治生态和政治环境,有利于招商引资,也方便老百姓办事,整体上提升了政府的服务质量,改善了政府形象,有利于化解各种矛盾,为打造服务型、亲民型政府前进了可喜一步。总之,此举让人民群众受惠受益,推进了经济社会全面发展,是个善举。

仔细看了肥东的相关报道,觉得仍有进一步完善、提高的空间。一,考评的层次须提高。这里所指的科级,其实是股级,而且集中在县直职能部门的股长。这是不够的。拟应

扩展到握有实权的县局、办、委以及乡镇领导尤其是主要负责人,对他们考评,其作用、威慑力、影响力会更大,在此基础上将考评范围延伸至县处级,形成上下联动、横向到边的考评大格局,而处、科级干部率先垂范,在一个县域内会更有效形成清明的政治生态。二,考评的基层群众参与面还要扩大。肥东此次考评采取暗访、明察、网络测评等方法,但拥有百万人口的一个县,在网上参与的为16万人次,所占比重六分之一不到,应采取更多措施让基层群众参与,使考评更具群众基础。三,肥东此次考评制订了严肃的纪律,对可能出现的违纪行为加以防范,这是好的。但在目前大环境下要杜绝违纪行为,绝非易事,不能毕其功于一役,还需将制度进一步严密规范,并真正落到实处。四,肥东此次考评评出了四名“不满意”科长,并出台处罚措施。有奖有惩,这是对的;但惩也要惩得合乎法度,就是说惩戒要有法规或认定的制度可依,切忌随意和长官说了算。民主考评,是干部人事管理方面的改革和创新,但愿成为一种长效机制,真正成为受老百姓欢迎的一种举措。

R 热议
reyi

“逃票秘籍”热传 伤的是社会诚信

乘坐动车、高铁现在对市民来说已是越来越普及了。近日,有网友转帖发布“动车高铁逃票秘籍”,这些“逃票秘籍”行得通吗?记者就此向铁路部门求证,得到的答复是这些秘籍不靠谱,并呼吁广大旅客文明乘车,切莫尝试逃票等违法行为。(5月9日《楚天金报》)

花钱买票,凭票上车,这是天经地义的事情,道理无需多说。事实上,当旅客购买车票登上列车的时候,就已经和铁路部门形成了一种事实合同关系,旅客花钱购买铁路部门的服务,铁路部门负责把旅客安全、及时地运送到目的地。

有网友对网络上的“逃票秘籍”有不同看法,觉得之所以有人逃票,是因为动车、高铁不甚合理的高票价,逃票只不过是一种“以恶制恶”。“以恶制恶”从道德上看似乎有合理的成分,但这不过是逃票者给自己注射的一针道德麻醉剂而已。即使我们承认目前动车、高铁票价过高,让消费者心怀不满,那也应该通过正当的途径提出抗议,通过合法的方式表达诉求,而不是通过逃票,以违法对抗不合理。

当前社会诚信的沦落和道德的滑坡,早已备受诟病,而“逃票秘籍”在网络上的热传,一方面正是社会诚信沦丧和道德滑坡的证明;另一方面又进一步加剧了这种沦丧和滑坡。所谓的“秘籍”,不过是教人走歪门邪道,教人向善向私向丑,一些网友不对此加以自觉抵制,反而津津乐道,互相传播,着实令人遗憾。

苑广阔