

# 大运会前夕,切勿挖法律的墙角

刘敬文



大运会前夕,深圳设立拖欠农民工工资的“严肃处理期”。近日,深圳市住房和建设局在官网公布文件规定,5月1日至9月30日,严禁农民工通过群体性上访等非正常手段讨要工资,否则造成严重后果或恶劣影响的,追究其刑事责任。(5月7日新华网)

深圳为了给大运会创造一个良好的环境,真是不遗余力。4月10日,深圳警方召开新闻发布会通报称,在刚刚结束的治安高危人员排查清理百日行动中,累计有8万余名治安高危人员受到震慑离开深圳。今天,农民工亦变成了深圳市整治的对象。

深圳公布的该文件中规定,各建筑施工企业必须及时做好农民工工资的结算、发放工作,严禁以任何理由拖欠农民工工资。不拖欠农民工工资,是企业应尽的义务,也是对企业自身良心的考验。政府规定不准拖欠农民工工资,是政府执政为民的表现。可以说,这个文件还是有些价值。

但文件中规定的大运会期间禁止农民工群体性上访,怎么想都觉得变了味,仿佛吃了个死苍蝇一样,令人恶心。笔者不禁要问,保护农民工的合法权益,难道还有期限限制吗?是不是这样的规定,跟食品一样,一旦过期,就不保护农

民工合法权益了?大运会期间严禁农民工通过群体性上访等非正常手段讨要工资,过了大运会是不是就可以了?政府保护农民工权益,是天长日久的事情,朝令夕改只能削弱政府政策的公信力。

笔者另外一个疑问便是,这到底不符合依法治国的要求?

首先,信访是除法律之外,公民直接表达自己利益的很好方式,是公民行使批评和建议权利的体现,受到国家法律的保护。凭啥农民工在大运会期间不能群体性上访讨要工资?正如深圳市政协委员、律师刘辉所说,禁止上访讨薪,找不到任何法律依据,建设行政主管部门没有任何

权力禁止上访。大运会是件喜事,维稳也有必要,但一纸规定,剥夺了农民工的合法权益,的确得不偿失,损坏深圳的形象是小事,对法律的践踏是大事。

还有,刑事责任,是依据国家刑事法律规定,对犯罪分子追究法律责任。这是你政府说要追究农民工刑事责任的就可以追究的事情吗?这可以看出政府权力为了自己所谓的政绩,是多么的恣意妄为,仿佛得了痲疯病一样,要让法律来为自己的政绩服务。当政策肆无忌惮地蚕食法律规定的公民合法权利的领地时,带来的只有公民安全感的丧失与政府公信力的下降,依法治国最终只能是个口号而已。

## 时评 shiping

### 联合利华何以敢耍中国消费者?

刘鹏

国家发展和改革委员会6日宣布,联合利华(中国)有限公司多次“散布涨价信息,扰乱市场价格秩序”,上海市物价局近日对其作出200万元罚款的行政处罚。(据5月7日《广州日报》)

回顾3月份的日化用品涨价风波,先是联合利华等日化巨头集体宣布涨价,之后引来发改委约谈,各日化巨头再宣布暂缓执行价格调整。从表面上看,这似乎是企业面临物价上涨压力调价,又因为承担社会责任而暂缓执行。谁又能想到,这完全是企业玩的一个手腕呢?

那么联合利华,何以敢采用非法手段扰乱市场秩序,以达到其扩大销量的目的呢?答案无非有二:

一是企业文化与长远发展观念的错位,社会责任感的严重缺失。一方面,企业发展以良好的文化追求为根本,以谋长远存在与发展为目标。利用消费者对价格的敏感性,以宣称涨价的方式,达到促销的目的,其短视性和对企业诚信与信誉的透支实质不言而喻。另一方面,中国物价上涨压力巨大,作为依赖中国消费者支持而发展与获利的企业,不稳定价格,减轻民众负担,却以几乎鄙劣的手段玩弄消费者,实为企业社会责任感缺失的表现。

二是企业侥幸与趋利心理驱使。联合利华的算盘打得很精,高调宣布要涨价,是对市场反应的试探,也是对国家相关价格管理部门的试探。市场如果对涨价信息反应平淡,国家相关部门可能也就不会介入,于是顺理成章地提高价格;市场如果反应强烈,消费者不乐意了,相关部门肯定会介入,到时候企业再做个顺水人情,宣布暂缓涨价,行尽坏事还落了一个好名。重要的是,无论这两个结果那一个出现,都势必会使得企业产品销量大增,企业利润大幅增长。事实也的确如此,在联合利华宣布涨价信息后,其旗下部分单品销量增长高达六七十倍。如此巨大的利益诱惑,怎能不使其心存侥幸铤而走险?

星眼版恭候读者来稿,本版投稿邮箱:xbxy2010@126.com

## 时事乱炖 shishiluan dun



### 种地考核

重庆南岸区规定,从今年开始所有机关干部,每人都要下乡种地,每年累计时间1个月。为不耽误正常工作,干部种地的时间多选择在周末。据悉,下乡种地情况会纳入年终考核。相关负责人称,一是让干部多和群众接触,二是可以体验生活、磨练意志。(5月5日重庆晨报)

这则新闻与尚未平息的菜贱伤农和城市菜价多高开少低走事实相较,让人有点抓摸不到头脑。机关干部给一棵桃树挂上责任牌,就能解决流通环节的淤塞?机关干部再次下乡,结果难逃瞎折腾。声称让农民增收,体察民情,都是堂皇之词。 王乃玲/图

## 短评 duan ping

### 草根的信心来自社会的公平

《人民论坛》的调查显示:有89.6%的受调查者认为自己是“草根”出身,而同时,一项针对胡润富豪榜所公布富豪身份的调查结果显示,“草根”富翁的比例接近50%(5月6日人民网)。

人们自认草根并不能证明公平就自然存在。即使89.6%的受调查者说自己是草根出身是真实的,这也只能说明草根数量的众多,并不能推导出大家都是公平的。因为破坏公平规则的往往不是草根,而是特权群体。

至于,草根富翁是否就可以证明草根的机会,这也需要辩证地看。首

先,应该看到的一点是,草根富翁毕竟是少数,他们的成功的确令人羡慕,也具有极强的励志作用,但是他们的成功对于普通草根而言,几乎是难以复制的,草根富翁的背后是数量多得多的默默无闻的草根。

其实,要想给草根以信心并不难,不用拿大家都是草根说事,也不必拿草根富翁来渲染,只要给草根一个更为公平的社会环境,草根们就可以忽视掉自己的背景,全心地投入到个人奋斗中。事实上,人们自认草根时已经传递出了对公平的期待。 李劲强

## 锐评 ruiping

### 雅芳行贿案“行”给何方神圣

雅芳向美国证券交易委员会递交的备案文件中披露,因涉及中国市场的贿赂问题,已将其全球内审和安全部门前主管及三位中国区高管辞退。(5月6日《北京晨报》)

尽管已有4名高管被辞退,但究竟谁是雅芳贿赂案的中国受贿者,却至今不得而知。耐人寻味的是,这起行贿案居然完全是由美国方面主导的,尽管行贿是在中国,尽管行贿者是美国著名的大公司,但美国方面并未因为贿赂案远在大洋彼岸便睁一只眼闭一只眼。而作为受贿的一方,却能如此逍遥,恐怕要让下台高管们艳羡不已。雅芳中国区的贿赂案,究竟行贿了哪些部门和个人,这背后又有着怎样的交易,恐怕不能就此画上句号。

当然,从朗讯到UT斯达康,再到雅芳,只有外国行贿人,却没有中国受贿者的事情,并不少见。原因或许也类似,很多在美国被视作贿赂的行为,在国人看来不过是些不值一提的小事,甚至不过是再正常不过的人情交往。或许,这也可以解释为何在本国严守法律规则的跨国公司,一进中国市场就屡屡陷入贿赂门。

不过,雅芳行贿案不能因为在美受罚就此终结。对于中国而言,这其实又是一次在反腐反贿赂方面借鉴国际惯例的契机。毕竟,只有行贿者没有受贿者的行贿案无疑是荒唐的,谁是雅芳行贿案的中国受贿者,无疑是中国司法部门必须接招的法律命题。 吴江

## 发榜 fabang

### 全球四大乐活城市



1. 波特兰 波特兰人很时髦,不过这种时髦别具一格,是乐活方式上的前卫。



2. 赫尔辛基 芬兰首都赫尔辛基濒临波罗的海,是一座古典美与现代文明融为一体的都市,既体现出欧洲古城的浪漫情调,又充满国际化大都市的韵味。



3. 鹿特丹 鹿特丹是一座著名旅游城市,人民生活不仅有着浓郁的文化气息,而且还可以充分利用休闲时间去寻求生活的乐趣。



4. 斯德哥尔摩 斯德哥尔摩是一座既古老又年轻、既典雅又繁华的城市。它的老城区已有700多年的历史,由于免受战争的破坏而保存良好,现在保持着古香古色的风格。

发榜机构:中奢网 发榜时间:2011年5月6日