



# 拉登之死 美国大胜利

■杨恕

本·拉登被打死,如果是奥巴马说的话,那应该还是比较确实了。如果说美国方面证实本·拉登已经死了,那应该说,很可能会直接影响到美国的安全政策,甚至是它的一些全球战略问题。特别是它在南亚和阿富汗这些地方的地区政策,以及它跟这些地区国家的关系都会受到影响。因为美国当时在阿富汗发动反恐战争,最主要的目的就是要消灭基地组织和本·拉登本人。所以,不管本·拉登是以什么方式被消灭的,这个结果

都是美国的一次胜利。

从另外一方面讲,基地组织内部短期内能否产生一个取代本·拉登的领袖,这是需要首先关注的问题。我的看法是不大可能。因为它还缺乏这样的基础。“基地”组织二号人物扎瓦赫里现在怎么样不太清楚。但是从某种程度上讲,扎瓦赫里在很多事情上起的作用更大一些。所以这一方面不好说。

再一个方面,这个事情对基地组织、塔利班以及其他组织来说,肯定是一个

不小的打击。那么,对相关国家在这个地区的政策,可能都需要有认真的考虑。特别是像中亚国家、巴基斯坦、伊朗,这些阿富汗周边地区的国家,肯定都会做一些认真思考的。因为很长一段时间“基地”组织在阿富汗、巴基斯坦交界地区的“火种”已经减弱了。在这个情况下,本·拉登被打死,它的行动会受到进一步的限制。对地区安全来讲,这显然是一个好事。

值得注意的是,我们不能笼统地把

“塔利班”当成一个恐怖组织,而且我们现在又把它分成了“阿富汗塔利班”和“巴基斯坦塔利班”,这两部分也有很大的差别。

不管怎么讲,本·拉登被打死,这是美国的一个很大的胜利。从2001年发动反恐战争起,这可能是美国最大的胜利了。因为美国已经把它国内安全战略外延到阿富汗地区了。基于本·拉登死亡这种重大事件,美国肯定会对自己的安全战略、全球战略做一番重大的思索,会有一些政策性的调整。

## 拉登符号终结 美国面临大考

■张国庆

其实,此前本·拉登已经“死去”了数次,只不过事后被证明是“乌龙球”而已,但其背后满载的,却是美国人对拉登的刻骨仇恨。

更为严峻的是,拉登还渐渐地成为一种象征,一个“符号”。从战略上看,与一个“符号”作战,也着实不如与一个有“实际行动”的人交锋来得痛快,也更有效率。

拉登看上去也很得意他的“符号”功能,这些年来,大多数恐怖活动都交由助手们策划和实施,而他需要做的,只是保持足够的影响力和控制力。这一直让反恐官员们睡不好觉。美国国会竟然会为了悬赏捉拿一个人而专门通过了议案,而且赏金高达5000万美元!

事实上,追捕拉登的支出早已超过5000万美元。数年间,美国、阿富汗和巴基斯坦军队派出了超过10万兵力在前线

搜捕本·拉登,动用了大量高科技设备,耗费了大量金钱。

可结果呢?用美联社的话说:“历史上最大张旗鼓的一场搜捕行动却交了一张白卷。”

这也给了奥巴马机会。

还是在总统竞选时,奥巴马就将阿富汗战争和打击“基地”组织作为了“卖点”。事实证明,奥巴马的战略转移至少在除掉拉登方面起到了效果。

但反恐斗争却没有终结。对巴基斯坦来说,由于此番被美方宣扬为“巴基斯坦方面提供了情报并一同参与了行动”,这就意味着,拉登的助手和信徒们,将会把复仇之火引向巴基斯坦,毕竟,袭击美国的难度实在是太大了。

美国本土也不敢大意,因为有比拉登更具威胁的“接班人”早已对美国虎视眈眈,并很可能在“9·11”十周年之际采取行动。

拉登“让位”可以说是2011年的新鲜事。对于这次的“人事变动”,NCTC的说法是,他的继任者擅长在美国本土招募恐怖分子,还会讲英语,可以与当地人直接沟通,善于利用网络为自己的观点进行宣传。这对美国人来说,要比巴已逐渐演变成“符号”的拉登更加可怕。

值得一提的是,2011年1月,本·拉登还曾在一份录音中要求法国从阿富汗撤军,以换取人质获释,否则将“无论在法国国内还是国外,对法国目标发动攻击”。此后,法国情报机构备忘录称,超过100名欧洲人正在巴基斯坦和阿富汗边境地区接受“基地”培训。这种培训欧洲人进行“本土化”恐怖袭击的做法,也引起了各国的普遍重视。也就是说,拉登虽然毙命了,但美国乃至全世界与恐怖主义斗争的难度却没有因此而降低,更大的考验在后头。

## 美国为何这个时候 击毙本·拉登

■吴稼祥

以美国CIA加以色列摩萨德的神通,要抓一个本·拉登,并非难事。

为什么要在这个时候击毙本·拉登?现在也不是恐怖到了最极端的程度,有什么理由必须置他于死地?据我的推测,现在在北非、利比亚、叙利亚发生民主运动的国家,大量的基地组织成员在组织当地反政府的力量;基地组织把民主运动变成滋生恐怖主义,和反美反犹势力的温床。

所以我们看到以色列官方对该地区发生内战没有什么态度,或者说态度很谨慎。中东国家的独裁者,如卡扎菲等,其政权的建立在某种程度上获得了美国和以色列的认可,但在国内遭受了各种民主运动的反对。所以说,已经或多或少渗入中东民主运动的基地组织,对独裁者而言是威胁。

这是一个很尴尬、很纠结的局面——一方面独裁政府对待民主运动者是很不好的,但对付恐怖主义却是很有效的——因为“暴政是对待黑社会的最有力手段”。

在这种状况下,美国要为自己的几个利益取向做出选择,故将本·拉登灭而后安。

## 基地组织不会因为拉登死而消亡

■郑浩

有关拉登的死讯,我们现在看到,实际上最主要的一些媒体都在进行突发新闻的报道,初步判断,这个死讯是有一定根据的,特别是新闻报道中也说过,拉登的尸体实际上是由美军来控制,因此这个消息应该说属实,特别是美国总统奥巴马发表了讲话,所以这个消息我们现在初步认为是真实的。

现在是这样,就是拉登的死讯应该说是昨天才传出来,但实际上他的死亡是在一个星期之前,在一次美军的轰炸当中被炸死。

于是乎就会要问,为什么在一个星期之后才会公布这样的消息,我个人的一个初步判定就是说,一方面是要确认被炸死的人是拉登,要经过很多的鉴定。另一方面,就是要全面来平衡,就是有关拉登的死讯公布之后,会对全世界特别是在当前中东还有北非的局势比较敏感的时候,在阿富汗的整体的局势也比较敏感的时候,公布这样一个消息,美国方面它要评估会带来怎样的一个影响。

我们知道拉登是世界上头号恐怖分子,也是被中情局长年排在通缉的

首位,而且是悬赏重金来缉捕他,甚至不需任何的手段,把他炸死也可以,暗杀都可以。因此他应该说是世界上最危险的一个敌人,特别是他领导的基地组织到目前为止还非常活跃。

至于拉登的死是不是意味着基地组织也就此衰亡,我个人判断,由于基地组织在世界各地都有分支,都有分支的支部,因此它不会因为拉登的死亡而消亡,它有可能在未来的一段时间还可能非常活跃。

