

防人情干扰是整治司法腐败关键

邢京社

锐评

免年伊始,最高人民法院传出消息,针对近年来人民法院在司法廉洁方面存在的一些突出问题,将在今年上半年陆续推出《关于对配偶子女从事律师职业的法院领导干部和审判执行岗位法官实行任职回避的规定(试行)》(以下简称《任职回避规定》)、《关于人民法院在审判活动中防止人情干扰的若干规定》(以下简称《防止人情干扰规定》)、以明察暗访方式督促法院干警依法履职、遵章守纪、文明办案的审务督察制度(以下简称《明察暗访制度》)等三项制度,积极推动反腐倡廉的制度创新。

去年两会期间,九三学社中央向全

国政协提交了《关于深化司法体制改革,预防司法腐败的建议》的提案,该提案一针见血地指出,当前的司法腐败主要表现在四个方面:一是权钱交易突出,表现为大量存在“关系案”、“人情案”、“金钱案”,没有好处不作为,有了好处乱作为;二是滥用司法审判的自由裁量权;三是涉案人数越来越多,涉案金额越来越大,级别也越来越高;四是“黑恶”势力充当保护伞的犯罪日益增多。

稍思索一下即不难发现,后三个方面的表现,本质上也是“关系案”和“人情案”在作祟。可以说,狠抓审判执行活动中的人情干扰,便是抓住了防止司法腐败的关键。因此,人们期望《防止人情干扰规定》在遏制审判人员办理“关系案”

及“人情案”方面能出重拳,有新招。

新制度还将规范法院领导干部和审判执行岗位法官的配偶子女从事律师职业的任职回避问题,这在刑事诉讼法、民事诉讼法、行政诉讼法之三大程序法中都有原则规定,最高法院早在2000年1月发布的《关于审判人员严格执行回避制度的若干规定》中更有细化,期待此次的《任职回避规定》不仅只是一个重申,而是能够积极应对当前的现实问题。

有些审判人员,比如北京西城区法院原院长郭生贵,通过其弟弟与律师联手,由律师收取高额服务费,郭生贵得75%,律师得25%,从而将案件由黑的判成白的。这种根本不需要近亲属去担任什么代理人、辩护人的新型腐败问题,新制度也应及时去

发现,去制止。

权力不受监督便会产生腐败,这是一条铁律。监督的方式有多种,暗访,便是古已有之的一种行之有效的监督方式。对此,早有人大代表提出过议案。现在,最高法院要制定《明察暗访制度》,从制度上进行规范,自然值得期待。

《明察暗访制度》可视为是保证新规能得到落实的内部监督,此外,外部监督尤其是舆论监督也必不可少。这三项新制度在推行过程中,应通过媒体及时公布细则,方便公众和舆论了解、参与和监督。媒体舆论的作用不应只停留于对一些个案和个别司法人员的腐败行为进行监督,对这些新制度的落实情况也应发挥好监督作用。

来论
lailun

语言“乱象”永不休

小仵

社会永远在变迁,语言文字作为人们表达心理与传递社会信息的基本工具自然会随之而变。

老报人畅平对目前词语大变化而产生的无奈实属自然(见本版1月30日刊登《语言“乱象”何时休》),虽然他也承认约定俗成是语言变化创新的过程,但他似乎只接受“俗成”却不愿参与“约定”,这事实上反映了老一辈人对时下社会大变化的不安与不适。深究其内心,我们可以发现他们的不适其实主要是针对当前流行文化带来的变化,他们并不会对“手机”、“下岗”这类词语产生反感,而只是对“伪娘”、“囧”、“宅男”、“拍砖”这些他们很难明了含义或无法体会语境的词感到不快。他们对于一些词语应用的变化持有异议是可以理解的,但是他所谓的“美轮美奂”、“七月流火”等词的“错讹运用”也是值得商榷的。实际上这些词语都是属于老词新用的范畴,观察语言文字的发展历史,我们能够发现一个很普遍的规律:词语的使用很多时候都由雅入俗、由狭及宽、由重出典向重实用的方向变化,例如“钩心斗角”的原意是形容建筑物角角相联、精巧工致,现在则表达人际之间明争暗斗、各用心机,那么同样是形容建筑物高大华丽的“美轮美奂”怎么就不可以更广义地应用于其他美好事物呢?

他也提到了诸如“骑乐无穷”、“鸡不可失”、“酒负盛名”等广告词语的变异使用,笔者有共鸣之感,但也有保留意见。广告创意文案人员利用文字的谐音、偏旁部首进行用词改造,使之成为商品或品牌信息传播的有效工具,是一种创造性的转化,谐音造词、拆字造典、断词取意的行为本身并无错误。错在诸如“鸡不可失”这样一些拙劣创造,但有些广告语还是很不错的。

在一个趋于多元化的社会中,语言也必将会被多元化地应用与改变。口语的文字化是自然规律,大量没有生命力的词语会被淹没,少数具有生命力的词语也自然会被存留,只要社会在改变,所谓的语言乱象就不会停止。

时事乱炖
shishiluan

公车装GPS防腐实为“懒政”表现

林萧



日前公布的《广州中心城区缓解交通拥堵方案(征求意见稿)》,让“严管公务用车”的话题再次成为舆论关注的焦点。广州市委相关领导透露,从今年春节开始,广州将着手部署在全市市管干部公务用车上安装GPS终端和身份识别设备,规范对公车的管理。

诚然,给公车装GPS的想法是好的,显示出政府对公车私用现状的重视,出台措施予以治理也是“给力”的一种表

现。然而,究其措施的可行性分析,也许正如一句电影潜台词所形容的——“看上去很美”。给公车装GPS防腐难免有“懒政思维”之嫌,难道除了装GPS,相关监管部门真的别无他法?如果说监管不到位即为行政不作为或不得力的表现,而不应该想出“高招”动用科技手段,因为说到底,除了花费巨额费用外能否收到实效还是一个问号,如此举措不是“懒政”表现又作何解?

星报人说
xingbaorensuo

春晚:谁的评价最可信?

王贤松

据央视市场研究股份有限公司采用的同步电话调查方法显示,有81.92%的家庭对今年春晚的节目表示满意。但是,与之形成鲜明对比的是,来自民间尤其是网络上的信息显示,免年春晚令人不敢恭维,新浪网有一个调查,有59%的人表示失望;凤凰网有逾20万网友参与打分,有47%的人表示失望;腾讯网有43%的人认为今年春晚表现不及格。一台春晚,两种评价,不同结果,谁更可信?

今年的春晚,本人也观看过,但总体感觉亮点不多,甚至昏昏欲睡。除了旭日阳刚这对农民工组合演唱的草根歌曲《春天

里》(同情分占上风,艺术性仍粗糙)等少数节目有点新意之外,其他的节目都很难溅起浪花。无独有偶,与本人同感的还有伶牙俐齿的资深评论员、《工人日报》要闻部主任石述思,老石称:这台晚会越来越有催眠的效果,我都连续睡着三回。而著名文化学者朱大可则一针见血地炮轰:确实难看,而且一届不如一届!王小二过年,一年不如一年。这就是央视春晚走下坡路的真实写照。然而,央视似乎并不愿意正视这个问题,尽管外面批评声一浪高过一浪,但是他们感觉良好,仍然处于自我陶醉中,这点很可怕。他们的调查结果还在给自己打

气,春晚大刀阔斧的改革就无从谈起。我认为,CCTV每年自己给自己打分犹如王婆卖瓜,自卖自夸,调查的结果令人难以信服。在此建议央视本着对全国人民负责的精神,可委托独立的民间调查机构,对春晚进行科学的、量化的、专业的、系统的民意测验,比如说零点调查公司、中国盖洛普咨询有限公司等。用《让子弹飞》的一句台词“你懂的”,只要央视愿意面对现实,所公布的数据就会是“干货”,而非“注水肉”。春晚观众流失何时了?春晚质量下滑何时休?春晚再也不能这样办下去了!改革是春晚的必由之路!

时评
shiping

离婚,谁伤害了谁?

刘鹏

每年的春节长假一结束,就有不少人给自己的婚姻画上句号。《法制晚报》记者根据民政部规划财务司的统计发现,2010年,我国有196.1万对夫妻办理了离婚登记手续。其中,四川省登记离婚的人数最多,全年有169294对夫妻登记离婚。(据2月7日《广州日报》)

社会的进步和发展,让离婚从过去的“大逆不道”,变成了今天挂在人们嘴上的一个无奈的常用词语。如今,离婚现象普遍,一方面,说明了夫妻关系稳定系数已经远不如前;然而,另一方面,却也正好说明了随着社会的发展,人们的思想观念也有了前所未有的进步。追求婚姻质量和婚姻幸福,不再受羁绊于传统思想观念的影响。

但是,直线上扬的离婚率,除了使当事人双方的感情都从中受到无法言说的伤痛之外,也无疑给法律和社会带来严峻的挑战。特别是一些已经有孩子的夫妻,在离婚过程中,最终伤害的,无疑不是当事人双方,而是孩子。

“爸爸和妈妈要离婚了,你跟谁?”这恐怕已经成为所有离婚父母共同的纠结,同时也成为像毒蛇一般缠绕着孩子的问题。一边是爸爸,一边是妈妈,怎么选都注定了将收获残缺,都将是一种伤害。

追求婚姻幸福是人们的权利,但夫妻双方双方在离婚的过程中,不能忽略和忽视了孩子的存在和其幼小心理的承受能力,要做好使孩子免受伤害的充分准备。比如父

母在离婚之前,要多与孩子交流,让孩子知道爸爸妈妈离婚的原因,并充分地尊重孩子的想法和选择。比如在离婚后,获得孩子监护权的一方要保证给予孩子更多的关爱和温暖,不能因为所谓的前仇旧恨而拒绝孩子与另一方来往,共同关注孩子的身心健康。

有子女的夫妻一旦决定离婚,不让孩子受到一点儿伤害几乎是不可能的。因为怎么处理离婚过程中的各种关系,孩子以后都将要面对残缺不全的家庭:与父亲在一起,却不能同时与母亲在一起;而与母亲在一起,也不可能与父亲陪在身边。以笔者之见,这才是离婚的最大问题!也是决定要离婚的夫妻都要认真思考的问题!