

# “逃费大王”撩拨了民意怎样的疼

朱永杰



1月16日下午，河南省高院召开新闻发布会，称时建锋偷逃368万过路费案事实不清证据不足，追究免去平顶山中院刑一庭主审法官姜彦伟、刑一庭庭长侯晓宏职务，副院长任建军停职检查。鉴于该案事实、证据发生重大变化，平顶山中院建议平顶山市人民检察院撤回起诉。(本报今日12版)

偷逃368万元过路费，时建锋只获利20多万元，甚至他的“发小”也是货车司机估算，20万元也没有，充其量每月净获利1万多元，8个月也就10万元上下。这组对

比异常鲜明的数字，大大吸引了公众的眼球，刺激了网民的神经。乖乖，农民跑运输原来就这样挣钱啊，简直是刀刃舔血虎口闻腥。自然，公路收费这个散发着血腥之气的问题再次进入公众视野。

怪不得物价这么高，原来大头都交了过路费；怪不得物流成本不但吓退了外资，还让许多中小企业倒闭，原来是过路费在其中作祟；怪不得交通厅长成了“百慕大”，原来是过路费助了一臂之力；怪不得高速尽管“豆腐渣”着还增速第一，原来有过路费这个血盆大口在吸食民生骨髓……

财经评论员叶檀指出，三里一费、五

里一站是对中国统一的市场经济的嘲弄，并非企业与民众之幸。修建快速交通的目的何在？如果类似于时建锋之类的大多数普通民众无法从大规模的基础建设中获益，社会生产效率不能因此得到大规模提升，那么大规模的基础建设就会等同于大规模的浪费与大规模的赤字。

估计平顶山中院和河南高速平顶山分公司做梦也没想到，这么一起小小的普通经济案件，会引起如此轩然大波。一个农民诈骗一二十万元“被无期”，而那些倒买倒卖“房票”获利百万者、采取欺骗手段入住经济适用房者不过是退赃和罚款五千，这公平么？简直是滑天下之大稽。

最新进展是，时建锋原来是个顶包者，他是在替弟弟时云锋顶罪。弟弟已经花费近百万在打捞他，可最终还是等来个无期。这对兄弟“窝囊死了”。可以想象，一年多时间弟弟跑前跑后上下打点捞哥哥，最终却“被无期”，换作你我，会有何感想？

从目前河南省高院的动作来看，舆论紧盯“368万”这个数字不放，最终起到了效果。呼唤公正公平的声音得到了回应，平顶山中院建议平顶山市人民检察院撤回起诉。

还是要感谢时代的进步，都来围观吧，盯紧、紧盯“逃费大王”的结局是否有喜剧出现？

## 经视 jingshi

## 5 时事乱炖 shishiluan dun

## 幸福在哪里？

## “同税同权”重点在争权而不在退税

华尚

“纳税人因为户籍原因，在纳税地得不到与户籍纳税人同等权利的，可以申请所得税的减征、免征和退还。”近日，一则《征集签名，要求地方政府给外来人口退税》的微博，引来了数百名网友的签名。发布者称，已将关于修改“个税法”的建议信及网友签名，寄往全国人大常委会，目前尚未收到答复。(1月14日《新京报》)

现行户籍制度捆绑着高福利，这是个不争的事实。既然地方政府不能给外来人口同等的纳税人权利，自然也就不能要求外来人口尽同等的纳税义务，因此很多人都支持这样的“给外来者退个税”提议。然而，站在理性的角度来思考，这恐怕又是经不起推敲的。

有学者说过，不能创造一个不公平解决现有的不公平，不能用错误去解决错误。意思是说，如果给外来人口退税，在税收方面对本地户籍人口又造成了不公平，这又是一个错误。给外地人退税可能对户籍人口不公平，这样的解释可能令很多人难以接受，但我们也不能不承认，外地人涌入对城市资源的挤占也是一种客观事实。

然而更重要的方面可能还不在于这里。熟悉税法的人应该知道，所谓“无代表，不纳税”，与“无同等福利，不纳税”并不能简单等同。举例而言，倘若外来人口可以因福利不平等申请退个税，那么相比大城市的福利，中小城市的福利也相对较差，甚至要差很多，可他们的个税缴纳率是完全一样的，是否中小城市的居民因此也可以申请退个税呢？再比如，相比穷人，富人往往纳税更多，如果税收和福利是直接等价交换的关系，那么富人是否理所当然享受更多的政府福利？显然不行。

“同税同权”虽然是全新提法，却本来就应该是一种常识。只不过，不能因为暂时的“权不同”就去诉求“税不同”，而正应该是因为“税相同”而去诉求“权相同”。笔者认为，为外来者退还个税，既不合理亦不可行，“同税同权”的重点仍在争权而不在退税。



什么是幸福？达林麦马虹(Darrin McMahon, 美国佛罗里达州大学历史学教授，著有《幸福史》)曾总结过西方从古希腊至今两千多年来的幸福观：在荷马时期，幸福就是幸运；在古希腊哲学家所处的时期，幸福等同于智慧和德行；在启蒙时期，幸福就是及时行乐。

在当下的中国，多少人感到自己幸福？2011年1月12日，央视财经频道中国财经报道栏目主办的“CCTV2010经济生活大调查”调查结果将向全国披露，据主办方透露，在8万余份有效问卷中，44.7%的人感到生活幸福及很幸福，而感到自己不幸福和很不幸福的达到11.1%。

一个国家、一个社会幸不幸福，怎么才幸福，只有公民自己说了算。

在中国国内，采用主观幸福调查问卷衡

量幸福标准的CCTV经济生活大调查(下称“大调查”)，被学界认为是具备良好的可靠性、有效性、一贯性以及具有很好的国际比较性，对社会总体幸福感研究来讲，整体生活幸福感对政策制定者有重要的参考价值。

“大调查”参照国家统计局全国经济普查的抽样方法投放问卷，调查覆盖全国31个省、直辖市和自治区，104个城市和300个县。被调查者分布比重与各省的人口比例相协调。如河南省人口最多，调查者的比重也最高，达6.68%。

国家统计局总经济师姚景源对“大调查”有这样的评述：“无论是从统计学、发放的范围，还是答卷群体的结构分析上，它充分地代表了我国整个民众的基本状况。”

## R 锐评 ruiping

## 美国教育“拿来主义”值得我们学习 苗蛮子

耶鲁大学华裔教授蔡美儿近日投书《华尔街日报》，详列自己管教两个女儿的“十大不准”规定，解读“中国妈妈”为何会成为“悍母”的代名词。此文甫出，便在中美网络界激起震荡，引发“中美妈妈论战”。(1月15日《广州日报》)

“中国妈妈”的最重要元素，就是她们不像美国家长那样永远用支持和赞誉的口吻训子。中国母亲们认为子女天生就有一颗“强大”的内心，因此常常用斥责甚至威胁的方式对他们施压，并对儿女的课外活动严加限制。“中国妈妈”重孩子学习成绩、重纪律，与“美国妈妈”的重身心发展、重自由恰成对照。

不必讳言，我们的教育，更多的是注重培养学生的识记能力，以及遵守纪律和规章制度的乖孩子。以致“解题高手”“高分低能”成为外界评价中国学生的一种“刻板认知”。在应试教育这根指挥棒下，学习的目的已被异化为追求一个令老师、家长满意的分数。“唯分数论”一度在中国教育界甚嚣尘上，尽管近年来有所收敛，但仍大有市场。譬如近日“家长100”论坛上的一项家长对孩子期末考试分数可接受程度的调查结果显示，有近半数的家长把“90分以上”作为底线。

而一些美国媒体的担忧：如果美国妈妈们继续纵容懒惰、毫无自律却总是期待

被赞誉的下一代，将使中国的下一代在全球竞争中击败美国。这似乎可看作是“中国妈妈”在美国的“待遇”转好的一个重要因素。

在我看来，一部分美国媒体提倡学习“中国妈妈”教育方法，正体现了一种“取其精华，去其糟粕”的“拿来主义”精神。而中国网友所表现出来的兴奋心态，显然是一种民族主义情绪的表达。相较于美国媒体所体现的忧患意识，中国网友的这种民族自大、妄自菲薄的心态让人担忧。无疑，美国教育的这种“拿来主义”精神，值得我们学习。那些现在还在做着“大国梦”的国人们，也该醒醒了！

## L 来论 lailun

## 刷卡购票应追求“细节完美” 叶传龙

2011年春运即将拉开帷幕。15日，铁道部召开全国铁路春运新闻发布会。副部长王志国介绍称，2011年春运将在北京、上海等地256个较大车站首次开展银行卡购票业务。(1月16日《新京报》)

其实，刷卡购票并不是什么高深技术，添置设备也无需花费多大成本，深圳火车站早在2002年已经试行，如今甚至有很多小商店已经实行刷卡消费。

刷卡购票既轻松又潇洒，但是，在具体操作过程中，仍然要注意追求“细节完美”。目前刷卡购票主要存在以下几个问题：一是不与身份证实名制“捆绑”使用，无

法限制购票张数，刷卡购票就可能被“黄牛”钻了空子，他们通过刷卡来购票倒票，造成票源紧张，影响春运秩序；二是目前刷卡购票只在256个较大车站实行，哪些城市的哪些车站和哪些售票点可以刷卡，应当向社会公布，让乘客“早知道”，免得在购票“带钱还是带卡”问题上衔接不上；三是在购票刷卡过程中，个人信息会不会泄露出去，在人流密集的售票处，“一米等候区”如何设置，输入密码是否有遮掩，售票点刷卡与银行刷卡是否具有同等安全性；四是256家较大火车站可刷的银行卡并不统一，多数地方可刷工行、农行、中行、建行四家

银行卡，而南京却以招商银行取代了建设银行，而乘客急需扩大银行卡的适用种类；五是一些火车站规定，刷卡购票后退票不能返还现金，必须再退到旅客购票的银行卡内，这种结算上的规定无疑是人为设卡的自找麻烦。

公众在诸多问题上的“不满”和“得寸进尺”，恰恰反映了他们改善自身出行环境提高生活质量的正当期盼。“治大国若烹小鲜”，铁道部门只有在管理和服务的细节上做足文章，才能让出台的政策更为人性、让乘客购票刷卡环境更为安全、让民众的出行更为快捷。