

2011 股市展望

去年“虎口夺食” 今年“狡兔三窟”

王贤松

新年寄语

在经历了“问君能有几多愁，恰似一江春水向东流”的2010年的“小熊市”之后，面对农历兔年，许多投资者一则以喜，一则以忧，总体上感觉较为迷茫，矛盾心态毕露无疑。

投资者喜的是，2011年是我国十二五规划的第一年，也是二十一世纪第2个十年的第一年，一日之计在于晨，一年之计在于春，各项规划在于首。因此，作为两大“元年”，首战必胜，志在必得！这既是政府的决心，也反映了各方的呼声，特别是七大战略新兴产业在今年将陆续出台

和实施，作为灵敏度最强的证券市场必将作出强烈反应。因此，今年有望延续去年的结构性牛市行情，个股机会将层出不穷！

投资者忧的是，通胀居高不下，中国是否进入加息周期，尤其是新股扩容速度能否放缓心中无底。众所周知，一方面股市是经济的晴雨表，另一方面股市是信心、资金与筹码之间的博弈战，任何一方失衡都会使股市走势与宏观经济相脱节甚至相背离。比如说去年，中国经济增长率在世界名列前茅，而中国股市表现却全球垫底即为佐证，因此投资者希望管理层在新的一年里，视市场的承受能力，合理、适度、科学

地安排新股发行和上市节奏，给市场以休养生息，让中国股市成为具有投资功能、融资功能与资源配置功能的健全市场。

有人说，股民最爱学习，最关心政策。此言不虚。那么，2011年股民最关心什么事呢？恐怕有以下几点：1.CPI。如果通胀得以控制，对股市是一大利好，反之则糟。2.加息。有人说央行2011年还将3次加息，并上调存款准备金率。收缩流动性，显然对股市不利。3.房地产调控。金融地产股可能有阶段性行情，但全年无大戏。4.人民币升值。人民币升值的预期依然强烈，对相关板块有正面刺激作用。5.经济结构调整。新兴产业会享受到

较大的政策红利。6.国际板。如果国际板推出将分流市场资金。7.新股发行改革。新股发行“三高”，就像人体“三高”一样不健康，大跃进式的扩容更是“猛于虎”！8.新三板。一旦管理层盘活新三板，会对中小板、创业板带来较大冲击。9.A、B股合并。人往高处走，水往低处流，若A、B股合并，估值高的A股必然会回落。

综合以上几点，我认为2011年中国股市应是个震荡市，有结构性行情。这就需要制定灵活的投资策略，阵地战与运动战并存，打得了就打，打不了就走。有时需要“潜伏”，守株待兔；有时该出手时就出手，动若脱兔；更多的是自我保护，狡兔三窟。

“头衔通胀”时代

赵乃育

人们形象地称为“头衔通胀”。上周，中国青年报社会调查中心对1933人进行的一项调查显示，96.9%的人感觉当今社会“头衔通胀”现象普遍，其中38.4%的人表示“非常普遍”。

中国人民大学公共管理学院教授刘昕指出，中国出现“头衔通胀”现象的根源，在于中国社会的“官本位”，很多人将地位和级别对等起来。“如果职衔太低的员工去见客户，客户一是会觉得自己‘跌份儿’，另外普通员工也没有‘拍板’的权力。所以，现在有些企业有两套职衔的管理方法，一种对内，一种对外。”

“中国人特别好面子，大家在与人交往

时都看重头衔。普通员工成为‘地区经理’，不仅可以帮助他更好地开展业务，在日常生活也能满足虚荣心。”刘昕说。

“头衔通胀”现象普遍的原因有哪些？调查中，80.9%的人首选“社会重头衔，其实就是重权力”，其次是“虚荣心作祟”（67.9%），52.9%的人选择“单位创造头衔满足员工升职希望”。

“头衔通胀”会带来什么后果？调查中，人们评出的前三位是：“会引起社会浮夸之风”（79.5%）、“更加争名逐利”（75.5%）、“头衔贬值”（70.5%）等。另有15.8%的人认为，这有利于营销，9.8%的人认为“涨”头衔有助于员工承担更多责任。调查显示，74.2%的人认为，我们生活在一个“头衔通胀”的时代。

实画实说



如今，一些企业喜欢向员工派送各类唬人的头衔，一个小公司都会涌现多个市场经理、运营总监；一些人也会想方设法在自己的名片上加印各种头衔。这些情况被

锐评

最近一段时间，关于中小学语文教材讨论得很热闹。一本由郭初阳等编写的《救救孩子：小学语文教材批判》的出版，一套由叶圣陶编、丰之恺插图的《开明国语课本》的重版，犹如两枚重磅炸弹落地开花。普遍认为叶圣陶编的《开明国语课本》比现在的语文课本好，当下语文教材则“问题多多”。为什么出现这种现象呢？是当下的教材编者不懂教育？抑或是缺少文化素养？

我想，根本原因还在于编写者的指导思想。长期以来，语文的“工具性”、“文学性”的争论尚未厘清，有些教材的选编还在沿用旧的思维，完全不能和新的形势相适应。选进教材的文章，空洞说教多，文学审美少，让孩子们“想说爱你不容易”。比如

给孩子什么样的语文教材

周玉冰

某语文课本有篇文章的插图，描绘的是许多人给领导撑伞，小孩子则在雨中给领导献花。这种根本不符合社会主义价值取向的文章，怎能出现在教材里？

教材编写有时还会遭遇潜规则，成为地方政府所借重的宣传工具。襄樊市的某任市委书记就曾撰文说，当初《出师表》一文被撤出了初中语文课本，他们意识到这对襄樊打诸葛亮品牌不利，于是组织人员在北京活动，终于让《出师表》重上教材，并做了对襄樊有利的注解。《出师表》本是千古名篇，入选教材是应该的。但市委书记的文章让人震惊，原来官员的“活动”能有这么大效果！

教材本应该是学习的典范。可是，中国是一个讲人情关系的社会，这也影响到

了教材的典范性。现在的作家都明白文章一旦选入教材，那就是一种无上的荣光与资本。于是，一些有能量的作家与教材编委套近乎，打招呼，甚至通过各种力量左右编委，让自己不咋地的文章也堂而皇之地进了教材。这样一来，教材里也就有了“植入广告”。

当今社会日趋多元化，人们对同一事物往往有不同的看法。比如不久前的鲁迅文章该不该退出教材，最近《三字经》该不该进校园，各方争执不下，这的确让教材编委好生为难。但只要沿着叶圣陶等前贤的足迹，遵循人性化、文学性、趣味性、启发性的方向，少一些功利主义的元素，让语文教材真正纯洁起来，未来的语文教学大有希望。

“你好，我好”，如何能够大家都好？

樊立慧

一方面，专家们都唱好，自然是规划做得不错，很符合现实，对未来的畅想也是有事实根据且切实可行，这样子的唱好，我们自然欢迎，也是对别人劳动成果的肯定。另一方面，可能专家们就是走走流程，走走场而已，评审会成了一种形式主义。还有一种情况，专家可能觉得，或者即使提了意见，规划制定者也不会用心去改，索性不提了。这样，就更加让人心凉了。

敞开门办规划，自然是要吸纳各方的

意见，专家评审会上，专家就是要提供一些真知灼见，哪怕是专家们吵得唾沫星乱飞，互相争执不下，就一个细节较真到放不下的地步，这样子的规划做出来，可能是真的能够贴近实际，而不是纸上画画墙上挂挂，被很多人戏称为“鬼话”。

一味的“你好，我好”，肯定不会让每个人都好。规划评审会，还是不能一团欢喜，我们需要另类、甚至刺耳的声音，多重变奏才可能奏出真实的社会乐章。

编采声音

又是一个五年的开端之时，各种各样的规划也在制定、评审中，为未来的几年绘制一个蓝图，自然是需要的。近几日，笔者参加的几个专家评审会，基本上都在热烈祥和的气氛中结束了评审，“你好，我们，大家好”是主基调，专家们都集体唱好、唱红，最多也就是局部挑点小毛病，似乎也符合国人比较婉约的性格特点。不过，评审会一直维持这样的气氛，笔者不免担忧起来。

时评

“常回家看看”更应该写入《劳动法》

贾志勇

民政部一名副巡视员称，中国1.67亿老人中，有一半过着“空巢”生活，新修订的老年法在社会保障里将强调“与老年人分开居住的赡养人，要经常看望或者问候老人”。（见今日本报12版）

当我国进入老龄化社会，老年人生活问题，养老院、福利院建设问题，尤其是经济保障问题，必须跟进解决，甚至要超前谋划。政府能够顺应这个发展趋势，重新修订老年法，已足见对这些问题的重视。

新修订的老年法中，对居家养老的“空巢”老人权益及生活问题给予了关注，并在草案“精神慰藉”一章中有“家庭成员不得在精神上忽视、孤立老年人”，强调“与老年人分开居住的赡养人，要经常看望或者问候老人”等规定，以及该巡视员透露的“以后子女不‘经常’回家看望老人，老人可以诉诸法律”等等，这些立法初衷都是好的。

但我们又不得不面对如下事实。在机关单位上班的职工，享受“双休日”、节假日的规定，可以做到“常回家看看”，而在企业尤其是私企上班的职工，进城务工的农民工，能得到准许，可以常回家看望下父母，恐怕就是一种奢望了。所以，“常回家看看”的规定，出现在新修订的老年法中，在现实中就会变得轻微得不值一提，面临遭遇尴尬是注定的。

如果修订老年法的人，认为“常回家看看”切实需要以立法的形式加以强化，也未尝不可。不过，不是像现在这样，将其写入老年法中，而应该是《劳动法》或《劳动者权益保障法》中才对。在《劳动法》或《劳动者权益保障法》中将这些内容体现出来，相当于向用工方提出了要求，效果肯定会比在老年法中好许多。甚至，要求用人单位或企业不但要按时安排职工回家看望父母，还要为往返的职工担负一定数额的旅途费，并提供些老人用品、补品，都是不为过的。同时，责令执法部门对此检查，对违规行为有具体的处罚标准，就更加完备了。

如此，“常回家看看”的规定，才能够落到实处。