

这一年,我们更体面的生活

张堃

新年寄语

2011年,上来给了我们一个下马威,大面积降温降雪,冰冻灾害随之而来。

新年,风雪中起程。眼睛一睁一闭,365天去了个零头。所幸有这份寒冷,让我们站在新的起点保持清醒。

这一年,我们该怎样生活?该怎样让每一个日子充满质感,在以后忆起时不后悔、不埋怨?该怎样以我们每一个人的努力形成合力推动社会的进步,从而反哺我们每一个人的生活?这一年,我们期待着像植物一样拔节生长,像一个精神贵族一般体面、幸福地生活。

想起温总理岁末与网友交流时说的

那句话——“所谓幸福,就是要通过我们不断的发展生产和改革开放,使人们的生活水平不断提高,使每一个人都能过上更加体面的生活。”“体面的生活”这个词组不但让人温暖,更让人感动。中国13亿人口在完成了温饱之后,终于有了精神上的需求,这本身就是一个进步。享有尊严、从容生活,不压抑、不憋屈,没有后顾之忧,这是一幅多么美好的愿景,虽然我们知道实现这一目标需要过程,在这一过程中,也许还会出现开胸验肺、强拆之类的悲剧,还有“我爸是李刚”之类的闹剧。然而,个体的受伤,使整个社会意识到游戏规则中的疏漏或是空白。于个人,这是无奈而痛苦的事;于社会,则是推动政策改革最直接的动力。当潜规则显性化,非市场因素

市场化,百姓没有公平和尊严可言,个体只有以他百分之百的付出,甚至是生命的代价,成全社会的进步,这是社会转型期无法避免的阵痛。

同样是拆迁,有一个例子虽然有些极端,但对我们不无启发。日本成田机场7户农民“钉子户”坚守故土,不为政府的诚意打动,最终致使机场滑行道不得不采取弯曲设计,迫使首相谢罪,两条跑道只能停留于纸上。同时政府为了减少噪音对他们生活的影响,给他们的住宅加装隔音设施;为了不影响他们休息,夜间停止飞机起降。这7户农民可以说活得相当有面子。国情不同,体制不同,我们不能简单比照,但是维护百姓“体面的生活”这一原则应该是共通的;而百姓的个人权益和尊

严是依靠法律、政策得以保障的。看来,能否获得体面的生活,不只是取决于个体的努力,更得看整个社会的游戏规则是否完善,社会保障体系是否健全。

日前,“新拆迁条例”两度征求民意,中央媒体也多次就强拆表达观点,声援被强拆群众。保障公民合法权益,加强政府依法行政,已成为各方共识。

在那部血脉贲张的《让子弹飞》中,姜文掷地有声地说:“我要站着把钱挣了!”的确,以跪着的姿态获取的东西根本称不上财富。作为有思想有灵性的人类来说,有时活的就是一种感觉。体面的生活才是真正的幸福,也许离那种美好的感觉尚有距离,但是我们知道,这一年,我们正在一步步接近幸福。

R 锐评
ruiping

S 实画实说
shihuashishuo

“禁烟令”缘何“有规难行”

沈林

《工伤保险条例》 还需细节解读

杨柳秋

新《工伤保险条例》今年1月1日已正式开始实施了。工伤的认定,争议的处理,必须是“以法律为准绳,以事实为依据”。但从新“条例”的内容来看,在一些细节问题上仍不甚明确,需要有类似于“司法解释”的权威解读。目前,我国参加工伤保险的职工已达1.58亿之众,而新“条例”又扩大了参保范围,将更是一个庞大的群体。为避免审议工伤引起争议或不必要的纠纷,真正做到公平公正,合理合法,首要条件是在法规条文的前提下,解读必须严谨明确。

比如,“上下班途中”的时间或空间如何认定?新“条例”把上下班途中的机动车和非机动车的交通事故伤害纳入了认定范围,但是,由于没有“必经之路”的约束,如在非交通堵塞、道路维修,或重大事件交通管制必须改道的前提下,职工在下班后顺便绕道去看望父母或朋友,或去购买物品,或办理工作之外的事,显然已属下班途中改变目的,在这种情况下发生了事故伤害如何认定?

再比如,“非机动车伤害”含不含意外误伤,如前不久某市发生一人突然被楼顶飞来的砖头砸中,造成严重脑损伤。还有的如遇风、雨、雪等自然灾害,甚至因社会治安而引发的伤害如何认定?

在不构成责任双方的情况下,“非本人主要责任”又如何认定?笔者曾遇到这样的案例,因办公和宿舍同在一个院内,当上班的铃声响后,下楼时不幸跌倒,滚下楼梯造成小腿骨折。这是否可以认定在“上班途中”,是否可以认定“非本人主要责任”?

诸如这些细节如没有职能部门的权威解读,没有一个明确的释义,在日后的工伤审议中就很难不会出现不一致的地方。而体现公正公平,这些细节往往比那些原则的宏观的条文更加重要,案件的审理往往也更加棘手,同时也更加引起老百姓的关注。

(作者系省收入分配研究会常务副会长,省人事厅原副巡视员)



作为《烟草控制框架公约》的缔约方,我国承诺今年1月9日前在室内公共场所和室内工作场所实现100%禁烟。但时至今日,我国仍无一部国家级的无烟立法,且囿于相关部门政企不分、烟草涨价不涨价、烟草文化难以改变等原因,履约5年内,不仅全民吸烟率没有下降,二手烟的受害者却在3年内增加了2亿人。(京华时报1月4日)

按照世界卫生组织《烟草控制框架公

约》履约要求,自2011年1月起,我国将在所有室内公共场所、室内工作场所、公共交通工具和其他可能的室外工作场所完全禁止吸烟。这是卫生部去年就透露的消息。然而专家表示,目前我国尚无一部专门针对公共场所禁烟的法律,导致禁烟令“有规难行”。

事实上,“有规难行”的不仅仅是禁烟令,手机实名制去年9月1日起正式实施,但眼下购买手机没有人要求实名操作;不少城市都出台了养犬管理条例,但“黑户犬”仍然大行其道;针对楼市的调控措施接二连三地出台,但房价要多高就有多高……从一定意义上说,“有规难行”已经成为一种时代的通病,有令不行、有禁不止早已司空见惯。“有规难行”的社会弊端拷问了谁呢?面对“禁烟令”沦为一张空文的尴尬现状,我们不免要问,制定“禁烟令”的相

关机构到底该作出怎样相应的努力呢?

平心而论,我们不能把希望完全寄托于“禁烟令”上,因为在我国已经形成了浓郁的“敬烟文化”。吸烟是一些人长期养成的一种习惯,要改变这种习惯,不可能一蹴而就。毕竟,烟瘾对于道德观念和自我克制构成相当大的冲击力,对烟民没有人性化的监管和科学戒烟干预,想在公共场所禁烟,恐非易事。

他山之石,可以攻玉。窃以为,内地公共场所禁烟,不妨学学香港及国外的做法,包括商家、家庭、社会的各个方面,都要加入到禁烟行动中去。首先,相关管理机构要出台政策,促使烟草企业尽快改变烟草包装的价值取向,用制度化的手段促使中国的烟盒,像大多数国家的烟盒一样充满了恐怖性的标识;其次,明确执法主体,不妨成立“禁烟综合治理办公室”,负责禁烟、控烟的日常宣传和倡议,对公共场所不听劝阻抽烟者实施严厉的经济处罚;第三,在各公共场所设立禁烟协管员,主要行使监督、教育、劝导及代收罚款的职责,以消除管理死角和盲区。

老报人说

laobaorenshuo

最近,《瞭望新闻周刊》刊登了一篇题为《50余受访县委书记喊累》的新闻,报道他们“疲于应付招商引资、陪客吃饭和处理关系等事务”。岂止县委书记喊累?笔者曾遇到一位县长诉苦说:“一晚上陪4摊子客,差点把命送掉了!”县长、书记喊累,如果是调查研究累、为民解难累(特殊时期的救灾)、读书学习累等,则反映了领导执政为民的敬业精神,对于这样的累,我们要喊一声:“县长、书记同志,你们辛苦了!请改进工作方法,注意保重身体。”但对于疲于应酬的累,除了改进工作方法外,我们应该主要从体制上找找原因。

宁国县是一个只有38万人口的山区小县,上世纪90年代中期曾跻身于全国百强县行列。笔者在该县的调查中,曾发现一个现象,即这个县的县长、书记跑项目跑资金的行为,已逐步转变为企业家行为。当时宁国已培育和形成了老中青三个层面的企业家队伍。这些企业家在市场经济的海洋里自由遨游,信息、资金、人才、技术等生产要素,在他们手里都组合自如,很快形成了生产力。这

从县委书记喊累说起

宛言

里涉及到一个政府主要做什么的问题。

在我们国家,政府主要官员到企业去剪彩、题词、讲好话、照相、视察等,是习以为常的事。企业拿到讲话、题词、照片后,马上就去做广告。这种情况如果发生在西方发达国家,就可能吃官司。人家会质问,作为政府官员,为什么讲某某企业好话,有违公平竞争,是不是你收了他们的好处费?事实上,我们的一些政府官员,在跑资金跑项目的过程中,与一些大腕走得很近,又不设隔离带,不该张的嘴开了,不该伸的手伸了,不该去的地方去了,于是,权钱交易,腐败滋生。

在市场经济的条件下,政府主要做什么?笔者以为,在经济建设的范围内,政府除了搞好宏观调控外,主要做两件事:一是修球场,二是当裁判。修球场,是比喻为搞好基础设施建设,抓好社会治安等硬软两个方面环境建设。巢好风自来,各种各样的企业——运动员,自然会进入球场去一展球艺;作为服务费,企业理所当然要向政府纳税。

当裁判,则比喻为政府依法行政,对犯规的企业——运动员,依法进行处罚,以维护公平竞争,让守法企业感到没有政府,使不守法企业感到政府无处不在。当裁判,公平公正最重要,不能吹“偏哨”,更不能吹“黑哨”。

可惜,至今,我们的体制转型的问题,并没有完全解决,于是就出现了县长、书记喊累的事。笔者在媒体看到,发达国家的市长,包括总统、总理在内,他们可以过双休日,此外还有自己的休假日,可以去度假,甚至自己到超市排队去购物。为什么过得那么潇洒?体制使然。中国有事业心的县长、书记为什么那么忙,忙到“五加二”“白加黑”的程度呢?主要是管了很多不该管的事,叫“种了别人的地,荒了自己的田”。关键在于转换职能,党政分开,政资分开,各就各位,这样县长、书记就可以少一点应酬,做自己应做的事,抓大事,抓调查研究,读书学习,提升自己。如是,既为自己“减负”了,又可以从体制上减少党政官员腐败的机会,我们何乐而不为呢?