

# 且慢为“新个税方案”鼓掌

张扬

锐评

连日来,国内各家报刊、网络竞相报道个税改革新方案,各种溢美之词充斥于字里行间:“中低收入减税力度更为明显”、“最早明年推出”等等,似乎将给老百姓带来莫大福音。然而,新近方案中有些问题尚不明确,老百姓的期盼和设计者的意图之间好像还存在差距,过早激动鼓掌有恐浪费感情。

中央经济工作会议已经明确,要积极推进财税改革,“逐步完善个人所得税制度”,这让广大群众尤其是中低收入者颇感欣慰。大家都希望通过个税的改革完善,切实减轻税负。但笔者在仔细拜读新方案后顿生疑惑。

首先,工薪阶层首盼的是提高免税额,新方案好像没有选择这个“突破口”,而是“调整级距”。纳税人知道,起税第一级调得再高,对已超过2000元免税额度的工薪族来说,并不能享受多大实惠。而只有把免税额度提高,比如由现在的2000元提高到4000元,月收入在4000元以内的工薪族就不用纳税了,这才是最简单、最直接惠及普通民众的举措。就现在城镇生活消费水平来看,就经济社会发展的进程来看,4000元的月薪也不算是什么高收入。

其次,新方案说“减少了级次,就等于降低了税率”。现在我们实行的是9级累进税率制,这是目前世界上最为复杂的一种,很多国家甚至只有2级。如果新个

税方案只降到6~7级,所起作用就不会很大。假如我们将免税额度提升到4000元,级距设置在4~5级就比较理想。在此基础上再调整税率,这样既实实在在为中低收入者减轻了税负,而且在制度上还有利于制约偷税漏税。

据说新方案只是近期目标,可能还要制定一个综合与分类结合的个人所得税。所谓“综合”,就是以家庭为单位来征收个人所得税。这是美国现行的办法,人家已经怨声载道,我们为何还要当宝捡过来呢?更何况,我国国情与西方大不一样,城乡二元结构,从农村来到城市工作,还要赡养在农村的父母或照顾兄弟姐妹,这是一个非常复杂难办的事。另外,提高了免税额度后,一个参加工作不久的中低收入家

庭,原来两口子都可不用纳税,改成以家庭为单位后,很可能两人的工资超过了免税额度,则变成要交税。这不又从另外一个角度增加税负了吗?改革和完善个人所得税制度非常不易,切不可轻率行事。

要真正落实大幅减轻中低收入者的税负,还有一个很重要的内容,就是不要轻易再出新税种。比如房产税,既然房产税在调控房价上不是起关键作用或中长期作用的税种,那就不要匆忙出台,避免让老百姓在个税上减少了税负,又在房产税上增加了负担。一边减负,掌声还没有响起,一边加税,这边又起了怨声。

设计个税方案,完善个人所得税制,要真心为老百姓减负,而不能目光短浅,更不能应付民意。

Y 阅评 yueping

## 新闻评论应如利刃出鞘

沈轩

12月3日,《市场星报》在02“星眼”版“老报人说”专栏发表一篇题为《把会议搬到“滴血”现场去开!》的署名评论,为长期以来,合肥市“渣土车老吃人、搅拌车老要命”的现象大声疾呼,毫不含糊地指出,原因在于缺乏“以人为本,平安至上”的思想,整顿“三车”的措施不力,因此提出“把会议搬到‘滴血’现场去开”、“上路保命”的建议。这篇评论只有360字,却招臂见血,识见锐利,既有泼辣的论辩,也有照见人心的明达。

S 时评 shiping

## 初中生互借“高利贷”让基础教育情何以堪

王震

滁州市定远县某乡镇中学,一些初中生之间互借“高利贷”,利息高得惊人,几个月时间就要还借款的十几倍。据该校老师称,这种情况在该校学生间很普遍,已经悄然存在好几年了。(详见本报今日9版)

初中生的思想和品格尚未完全形成,外界环境对其有重要影响。这十几个长期“放贷”的孩子,是从哪来的“灵感”,抑或是从哪学来的坏榜样,以致会想起来给自己的同学“放贷”?这其中,恐怕有来自家庭、社会等方方面面的影响,更有学校教育失当和滞后的原因。

此前,一些学校为了改进学风校风,在学生着装和发型上大做文章,报道屡见不鲜,甚至有将一些学生的照片等隐私信息张贴出来以示惩戒的。这些做法不仅失之人性化,扼杀学生个性,也对学生在思想和品德上的提高毫无裨益。

相反,有些亟待纠正和教育的不良习气,某些学校却视而不见,一路纵容。如在这篇报道中,学生互借“高利贷”已经存在好几年了,却一直都没有引起校方的重视和管教,直到媒体关注了,才开始采取措施。这种只重智育不重德育的现象,让基础教育情何以堪?

S 实画实说 shihuashishuo



日前召开的中央经济工作会议有一个关键词,叫做:遏通胀,保民生。专家分析,这将是明年工作的重头戏。虽说是经济问题,但从某种程度上讲,也是当前最大的政治问题。有句老话,叫做:无商不活,无工不富,

## 治理通胀不能临时抱佛脚

王贤松

无农不稳。治理通货膨胀,是事关社会稳定和保民生的大事。

说到通胀,可以说是当前街谈巷议的热门话题。通胀的压力,每一个人都能体验到,甚至有点压得人喘不过气来。面对“蒜你狠”、“姜你军”、“豆你玩”和“糖高宗”们,物价涨得令人揪心,许多人不得不精打细算过“紧日子”。

也正因为如此,前段时间,国务院出台了平抑物价的“十六条”举措,实施短期应急措施与建立长效机制相结合,旨在打击流通领域的投机和炒作之风,以及采取行政手段治理通货膨胀。

古人云:“凡事预则立,不预则废。”对于老百姓而言,每天开门七件事:柴米油盐酱醋茶,不可或缺。我们有些政策往往是头痛

医头,脚痛医脚,缺乏科学的、前瞻性的长效机制与规划。我认为,治理通胀,同样不能临时抱佛脚,“米袋子”、“菜篮子”牵动着千家万户,应长抓不懈。这也是各级政府和有关部门贯彻执行中央经济工作会议精神,扎扎实实地把治理通胀的举措落实在具体的行动上,真正为老百姓着想而应尽的职责。

就在日前,星报从省农委菜篮子办公室了解到,根据规划,到2015年,我省“菜地”面积将达到1550万亩,这些“菜园子”30%都将建起温室大棚。届时,广大市民将能吃上更多的“平价菜”。(见本报14日03版)

不过,就目前现象而言,大家看到更多的是,许多农田或菜地被“跑马圈地”所占,在某些人的眼中,多盖高楼大厦的经济利益要远远大于“米袋子”和“菜篮子”!但是反过来,我们不禁要问:粮食、蔬菜是人类必需品,如果没有农田和菜地,我们又如何生存?皮之不存,毛将焉附?难道让人们吃钢筋水泥过生活?因此,“米袋子”、“菜篮子”工程是一项治理通胀、惠及百姓、利在长远的民生工程,值得为之鼓与呼,尤其是在当下,切切不可掉以轻心!

L 老报人说 laobaorenshuo

## 丹麦现象的启示

唐人

的背后,应该还有更加值得深思的东西。

比如说,我们不是一直在要求全心全意为人民服务吗?我们自古以来不就有“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的优良传统吗?还有,不是人人都会说“当官不为民作主,不如回家卖红薯”吗?为什么在贿赂、敲诈和腐败面前,我们优良的古代文化传统和现代革命理论往往就不堪一击了呢?

说到“法律对每个人都一样”,我们不是一直都在宣称法律面前人人平等吗?我们不是早就建立了干部财产申报制度吗?而实际执行情况又怎样呢?还有收入分配和财产分配问题,以及通过税收手段调节贫富不均问题,等等;应该说,在理论上我们也是认识到了的,在现实生活层面,这些问题也已经到了非认真解决不可的时候了。

由于在基本国情、社会制度、文化背景和物质发达程度等诸多方面存在的差异,

我们不可能、也没必要照搬照套人家的经验。应该说,我们的问题要特殊得多,困难得多。然而在党政干部队伍的反腐倡廉及与之相关的一系列法规制度建设上,我们还是应该看一看人家是怎么做的。我们的党是执政党,执政党的建设和干部队伍建设是关乎国家命运的大事,这应该是不言而喻的。

最近有人又在重提美国前总统布什的“笼子”理论。鄙以为,作为一种形象比喻,要求把统治者置于人民大众以及一整套法律制度的有效监督之下,使他们不能随意胡作非为,这个说法是有道理的。但问题是,应该由谁、或者只有谁,才能把那些身居官位、手握重权而有可能为非作歹的人们关到“笼子”里去?我想,答案同样是不言而喻的;只有我们的党和人民,依靠党自身力量的不断壮大和人民民主权力的不断增强,才能最终实现这个目标。