

直击“霸王玩”VS金盾驾校名誉权庭审 “骚扰门”到底骚扰了谁？

朱女士：夫妻到了离婚地步 束某：身心受创伤 驾校：名誉受损



昨日上午，合肥市包河区人民法院的第十法庭内座无虚席。曾经一度闹得沸沸扬扬的“霸王玩”一案正在此开庭。三名被告代理人正襟危坐，“被骚扰”的女主角朱某也到场出席，但作为案件当事人的原告束某却没来，使庭审一度陷入停滞。

李玥玥 实习生 席阳
记者 雷强/文 王恒/图



骚扰门

现场落泪

“我只当在看小丑表演”

“本案不作当庭宣判，待合议庭评议后择日宣判。现在休庭……”此案最后并未当庭宣判。休庭后，记者采访了原、被告律师。当问起：“为什么原告今日没有出庭？”时，原告律师说道，“有点事吧。不过原告自朱某发帖后，已经很少出门。”显然这件事掀起的风波，不仅让朱某自己身心受创，此次作为原告的“骚扰者”束某也难逃旁人异样的眼光。

被告律师向记者表示，对于原告代理律师所说的被告朱女士所穿衣服过于“性感”的言论非常反对，并强调这是“用词不当”。对于其他事实已经基本认定，具体只有等待法院判决了。

正在这时，一大群记者又蜂拥至被告朱女士身边，让本来年纪不大身材瘦小的朱女士显得更拘谨寡言。她表示，“自己搬出来住一个月了，夫妻双方走到了要离婚的地步。现在我对于结果已经不看重了。家人对她的行为也不支持。希望通过法院的公正判决给自己一个证明。”当记者继续追问其对于原告的辩词有何感受时，朱女士只是小声答道，“我只当在看小丑表演。”接着，便落下泪来。记者了解到，朱女士是在母亲的陪同下来到庭审现场的。

“骚扰门”缘于缺乏自律

阿冰

原本是学车，却对簿公堂，闹到了离婚夫妻要离婚的地步。这个“骚扰门”不能不让人深思。我想，无论是哪一方，都是由于缺乏一种自律意识，才导致这次“骚扰门”事件的发生。

朱女士的经历和遭遇，果如帖子所说，是让人同情的，但她在这次事件处理中缺乏一种分寸，那就是为了驾照就放不下脸面？就算束某真是的“分校长”，对于过分的要求应当义正辞严予以拒绝，何况，我们生活在一个文明的法治社会。

另一个当事人束某，果如帖子描绘一般，就太缺乏自爱自律意识了。能够自律的人，还应该是善于自控的人。就算坐在你面前的是倾国倾城的佳丽，就算她穿得再“性感”，都够不上你举止轻佻的理由，何况你口口声声是“驾校分校长”。要知道，尊重他人就是尊重自己！

金盾驾校校长对媒体澄清，束某只是他侄子，不是员工，并且7年没有见面。人们不禁会问，一个打着“分校长”旗号的人出现在教学点，校长不知情？那么，你的管理怎不让人怀疑，你的学员或者准备去你校学习的人怎能放心？

名誉就是名声，它是一个人尊严的象征。海涅说得对：“反省是一面镜子，它能将我们的错误清清楚楚地照出来，使我们有改正的机会。”希望这个事件能让大家反省反省，每一个人，都得对自己，对自己的家庭负责。

案件回放 “霸王玩”与合肥论坛齐上被告席

2010年7月30日，网名为“霸王玩”的网民在合肥论坛上发帖，大段篇幅中详细描述朱女士在KTV中，被金盾驾校“分校校长”束某威胁调戏的场景，老公在得知此事后即找上门找到对方算账，不料没得到答复反被其一脚踹伤的遭遇。事发后，当

事人束某否认自己调戏过朱某，称自己不是驾校的工作人员。

随后，金盾驾校校长束道美也在接受媒体采访时表示，束某并非自己驾校的工作人员，更不是什么分校校长，只是在血缘上与己有叔侄关系，但两人

已有7年未联系。同时，束道美称已聘请律师团，待收集证据后要向有关方面索赔。

8月份，束某以诽谤罪将“霸王玩”朱女士夫妇和合肥论坛告上法庭，索赔10万元，并要求被告在媒体上公开道歉。

PK焦点一 着装“性感”成“侵犯”诱因？

“在唱歌的过程中，束某对我频频敬酒，出于礼貌我都喝了。但后来他居然拿出果盘里的水果要喂我吃，还动手动脚的。后来，还把爆米花含在嘴里，要我嘴对嘴接过来吃掉。”

“霸王玩”朱女士在合肥论坛中发帖称，因为担心激怒他会吃亏，只好都顺从

了他。“等我回到家已经快到深夜2点，手提包还在KTV，没办法跟老公解释，就如实告诉了他事情的经过。”

庭审中，法庭当庭播放了当时KTV大厅的录像。录像中，朱某当时身穿一件短裙式旗袍和另一名女学员以及案件当事人束某一起进了包厢。录像显示时间为

晚上9点多，并非朱某在帖子中所说的接近11点。据此，原告律师声称，“朱某当时着装性感，并非如帖子中所叙述的“弱女子”形象。”

针对原告律师的证词，被告代理人一时气愤不已，“我抗议！这与本案无关，是对被告的诬蔑。”

PK焦点二 论坛发帖应做到“提前检查”？

在举证阶段之后，审判长对被告“霸王玩”朱女士进行了询问。

问：发帖子在几号？

朱：15号吧，我不太记得了。

问：你发的还是陈某发的？

朱：自己写的发的。

问：学车前是否认识原告？

朱：不认识。学车后，束某经常坐在车内与教练聊天，才认识的。

问：7月15号，谁提出一起唱歌的？

朱：我学完车5点左右到家后，他就打电话给我提出的。并说晚上8点，有刘教练和其他学员。

问：你们喝酒了吗？

朱：我喝了两三瓶啤酒。

一段对话结束，审判长再次向原告代理人发问，“束某是否为驾校员工？”而原告律师表示束某并非驾校工作人员，并且是无业。

审判长接着询问了第一被告代理律师，“合肥论坛属于什么性质网站？”

代理律师：“属于非经营性网站。”

问：帖子有无经过审查？

代理律师：“8月3号的时候，我们已经做了相应的处理。并且帖子发表前，我们都统一依据管理规定，对某些敏感词做了过滤。没有特殊情况，不可能每篇帖子都要事前检查。”

PK焦点三 庭审辩论双方各执一词

庭审辩论阶段，双方律师各执一词，争执不下。“被告侵害了原告束某的名誉权。”原告代理律师称，“被告在论坛上发表的‘金盾驾校历险记’多处不符合事实，‘分校长’一词是为了增加关注度加给原告的‘帽子’。前面所说去唱歌是经过老公同意，显然是自愿，后面却说自己是被迫。纵观此贴明显是朱某老公陈某与束某交手后吃了亏，故发的此帖。”

对于原告的“长篇论断”，被告代理律师非常不赞同并表示，“被告所叙述都是亲身经历，是否属实只有当事人清楚，这要根据事实对错才能判断是否侮辱人格。朱女士作为一个新婚燕尔的妻子，只是通过自身的经历对广大女学员做一个警示，没有亲身经历又怎会写出这样一篇帖子。”

合肥论坛的代理律师也强调，“注册成为网站用户，就等于与我们签署了协议。我们没有随便‘删帖’的权利。如果法院判决该帖侵权，合肥论坛承诺将义无反顾删除此帖。我们措施也是严谨有效的。”

双方坚持自己的观点，一时难辨是非。被告律师欲问原告几个问题时，原告代理律师因为不是当事人无法答出。朱某的代理律师称，“原告不来有做贼心虚之嫌。并且拒绝测谎，也应了那句‘恶人先告状’。曾经有人做过调查，驾校学车的女学员中有30%都曾经遇过‘性骚扰’，说明这件事非常普遍。束某在笔录中明确自己是驾校管理人员，现在对方律师却说其是无业。又说认识束某，那么通话记录中显示的来电号码经证实的确为束某的，这又作何解释？”

芜湖铁画 出售

芜湖铁画是世界非物质文化遗产，安徽的名片，最佳的礼品。正宗的芜湖铁画由芜湖工艺美术厂的大师们精心制作，本公司以最优惠的价格常年代理出售各类高中低档铁画。

购物热线：0551-7136991 7136967