# 捐赠的文物到底被谁私分了?

) 陈ガ



向陕西省咸阳市 政协捐赠120多件于 右任书法作品后,捐 赠人卓登却发现自己 捐赠的文物下落不

明。卓登称,自己捐赠的字画可能被咸阳 市政协的官员私分。在向相关部门举报 之后,捐赠人卓登却受到了"威胁"。(本报 昨日报道)

这一场捐赠的结局确实让人"目瞪口呆"。120多件于右任的书法作品、价值数千万元的文物,最后竟然下落不明,它们到底"流落何方"? 无论是对捐赠人还是对旁观的公众,这个疑问必须彻底查清。

咸阳市政协的一些官员以"年代久

远、经办人已经退休"等种种理由极力推卸责任,如果捐赠人卓登捐赠的这些文物没有被私分,那么咸阳市政协为何无法拿出这些文物呢?"年代久远"之类的说辞根本站不住脚——卓登是在1986年将于右任的这些书法作品捐赠给咸阳市政协的,区区24年的光景,如何算得上是"年代久远"?况且,《文物保护法》明确规定,受赠单位应该对捐赠人捐赠的文物妥善收藏、保管和展示。于右任先生的作品是贵重文物,咸阳市政协不可能认识不到这些文物的价值,如果没被私分,这些文物怎么下落不明?

价值数千万的文物下落不明,这不仅 仅是对捐赠人卓登的伤害,更是对民间慈 善的伤害。中国民间慈善发展缓慢,一个重要的原因便是捐赠人与受捐方缺乏信任,而如果咸阳市政协委员真的私分了文物,将更加分裂了捐赠人与受捐方不信任的鸿沟。弥补这道鸿沟,恐怕比追回文物还要困难得多。

更让人悲愤的是,在这一事件中,捐赠人卓登多次向咸阳市和陕西省等部门反映此事,大多都没有回音。可以说,相关部门为何不作为,这其中有没有官官相护的潜规则?公众疑案丛生。

但愿舆论的介入能够加速这一事件 的进展,卓登捐赠的于右任的这些文物作 品是不是被瓜分了? 私分文物的人受到 了什么惩罚? 期待真相早日浮出水面。 上 发榜

### 七大奇特海洋动物



1 雀尾螳螂虾



2 意大利面虫



3 硬鳞色



4 海蛞蝓



5 冲绳磨虾虎鱼



6 袖扣海兔螺



#### 7 豆丁海马

点评:进化论认为,我们都来自海洋。在漫长的岁月中,海洋生物仍以不可思议的速度在进化演变着,不仅门类繁多,各门类的形态结构和生理特点可以有很大差异。在漆黑的深海,甚至可能还隐藏着我们一生也无法知晓的新奇物种。

。 发榜机构:美国《国家地理》杂志





#### (6月21日15版)

父亲节虽然是一个洋节日,但是在大洋彼岸的中国也同样受到了追捧,其原因,自然是因为人类感情上有这种共同之处。都说父爱如山,父亲之爱,从来不是用语言来表达的,这深沉、蕴藉的情感,值得每一个儿女细细体味。

摄影爱好者 上官云





## 菅直人的财经大考

日本首相管直人所组建的新政权一 扫前任的金钱丑闻阴霾,清爽上路。鸠 山由纪夫的8个月短命政权在经济方面 几乎乏善可陈。这给菅直人留下诸多难 题,其中最大的难题就是如何重建日本 财政体系。

有分析认为,重建财政、实现经济增长是菅直人政权的使命,但菅直人能否落实还取决于各种因素。大多数情况下,日本首相都像走马灯似的,来去匆匆。菅直人作为"草根首相",能在各种势力的纵横捭阖中坚持多久,还要看菅直人的造化。

## 非常道

feichangdao

"我不觉得理想主义会在某一个时刻死掉,理想主义可能在不同时代有不同内容,在今天依然也有年轻的艺术家的生活方式多少还有波西米亚式。我觉得这个东西在今天依然有,只不过今天人们不再关注这些东西了……"

**─**─诗人西川谈理想主义。

"都说女人是衣服,姐是你们穿不起的牌子。"

——来自网友 Alice7vong 本周推文,前因后果不明,转载原创不明。一句完全口语,用的也都是寻常字词句,却储满孤傲桀骜自尊自爱。好语文未必就少,也未必就多,有时寥寥数语已挖出一地窖,稍许联想就能看见储藏其间的最珍爱,最珍贵。



## 高薪不是政府雇员代名词

〕张永琪



在日前一个行政体制改革论坛上,国家行政学院教授汪玉凯称,雇员制是公务员改革的趋势。将来行政执法类公务员将越来越多采用雇员制,政府雇员可以高工资,高待遇,但不是终身制。

说"雇员制是将来公务员改革的趋势",这不无道理。若说公务员改为雇员制,政府就应给予"高工资、高待遇",这显然长偏了心,与劫贫济富无异。

将行政执法类公务员改为雇员制, 砸掉其手中的"金饭碗", 换成"铁饭碗"、"铜饭碗"、"瓷饭碗",甚至"泥饭碗",这可以增加公务员危机感,推动社会就业公平。但改制须给予"高工资、高待遇",这等于为改制设置了前提,这种说法是哪条法规规定的?

实行雇员制不是公务员要"高工资、高 待遇"的理由,公务员改制须涨薪是向改革 公然要价。现今公务员端的是"金饭碗",不 仅旱涝保收,衣食无虑,而且收入远远高于 竞争性企业员工。行政执法类公务员改为 雇员制,这是公务员制度的自我完善。公 务员即使改制了,"饭碗"还会比竞争性企业员工端得牢靠。在这种背景下,若将"高工资、高待遇"作为改制的交换条件,公务员改制就会成为新一轮涨薪理由,竞争性企业员工收入差距就会与其拉得更大。

要砸公务员"金饭碗"就得加薪,这对社会很不公平。竞争性企业员工一直端着"瓷饭碗"、"泥饭碗",企业随时都会炒其鱿鱼,他们要想获得"高工资、高待遇",只能靠技术、能力和劳动态度,而不是靠增加就业风险换取。公务员改制也应这样,也需靠其能力和劳动态度赢得"高工资、高待遇",而不能靠改制换取利益。否则,改制成为公务员新一轮加薪的契机,只会催生新的社会不公。

智囊们,不能这样献智!

来源:大洋网